

1. 몽골 자본시장 선진화를 위한 국경 간 증권발행 및 투자인프라 구축방안

구 분	내 용
사업명	<div> <div>■ 몽골 자본시장 선진화를 위한 국경 간 증권발행 및 투자인프라 구축방안</div> <div>(Establishment of Cross-border Securities Issuance and Investment Infrastructure to advance the Mongolian Capital Market)</div> </div>
협력대상국	<div> <div>■ 몽골</div> </div>
사업기간	<div> <div>■ 2019-2020년</div> </div>
사업배경 및 목적	<div> <div>■ 사업 추진 배경</div> <div> <div>○ 몽골 자본시장 활성화를 위한 몽골 금융당국(MoF) 및 자본 시장 유관기관(MCSD)의 사업 수요조사서 접수 및 요청</div> <div> <div>- 몽골 자본시장은 오랜 기간 동안 침체를 벗어나지 못하고 있으며, 최근 6번째 IMF 구제금융을 받아 더욱 침체된 상황</div> <div>- 몽골 금융자산의 95%는 은행관련 자산이며 자본시장이 전체 금융시장에서 차지하는 비중은 5% 미만</div> <div>- 국채 발행시장은 상대적으로 활성화 되어 있으나, 유통시장은 침체</div> <div>- IPO 국영기업의 민영화 사례가 대부분, 다수의 몽골 우량기업은 해외시장에 직상장</div> </div> <div>○ 이를 해결하기 위해 국경간 거래 증진을 통한 증시 활성화를 최우선 과제로 추진 중</div> </div> <div> <div>■ 사업 목적</div> <div> <div>○ 몽골 자본시장이 당면한 시급문제(국경간 거래 활성화) 해결 지원</div> <div> <div>- 국제표준에 부합하는 국경간 증권발행 및 예탁결제 서비스 제공체계 구축</div> <div>- 몽골 내 증권 발행 및 거래 지원을 위한 인프라·법·제도 구축</div> </div> </div> <div> <div>■ 기대 효과</div> <div> <div>○ 국경간 증권발행 및 투자인프라 개선은 다양한 금융수단을 통한 기업의 자금조달 및 외국인투자자의 유인 활성화를 통해 몽골 경제의 안정적 성장경로에 기여</div> </div> </div> </div> </div>
사업추진 계획	<div> <div>■ 사업구성 및 주요 활동</div> <div> <div>○ (공동연구) 아래 주요 세부 주제를 중심으로 협력국 현황 조사 및 분석, 관련 한국의 발전경험 사례연구, 정책제언 및 실행방안 등의 내용으로 구성</div> <div> <div>① 국경간 증권발행 지원인프라 구축방안</div> <div> <div>- 국경간 증권발행 관련 법규 분석</div> <div>- Best Practice 분석(한국의 한국예탁증서(KDR) 발행경험 포함)</div> <div>- 외국기업의 몽골 증권시장내 증권발행 지원방안</div> <div>- 몽골기업의 해외증권시장내 증권발행 지원방안</div> </div> <div> <div>② 국경간 증권투자 지원인프라 구축방안</div> <div> <div>* 증권 의 권리관리 등 주주권 및 공익권 행사와 관련된 내용을 포함</div> <div>- 현행 Inbound & Outbound 투자관련 법규 및 한계 분석</div> <div>- 국경간 증권거래 관련 글로벌 스탠다드 분석</div> <div>- 현행 중개기관 및 인프라운영기관의 업무처리 역량평가</div> <div>- 외국인 투자자의 몽골증권시장 투자 지원방안</div> <div>- 몽골 투자자의 해외증권시장 투자 지원방안</div> </div> <div> <div>③ 몽골 증권시장의 외국인투자 유치방안</div> <div> <div>- 몽골 자본시장 투자현황 분석</div> <div>- 법·규정·제도상 외국인 투자 저해요인 분석</div> <div>- 타국가의 외국인 투자유치 우수사례분석(한국 경험 포함)</div> <div>- Local Custody 관련법규 마련 등 투자 촉진책 강구</div> </div> </div> </div> </div> </div></div>

구 분	내 용						
	<div>○ (역량강화연수) 기재부(MOEF), 한국은행(BOK), 한국예탁결제원(KSD) 등 유관 부처 및 기관을 방문하여 주제관련 정책실무자의 역량제고</div> <div>○ (자문 및 보고서 발간) 공동연구 결과물을 토대로 고위 정책관계자, 정책실무자를 대상으로 세미나 개최 및 자문을 제공하고, 최종 정책자문보고서 발간</div> <div>■ 모니터링 및 평가</div> <div>○ (자문평가위원회) 각 주제별·지역별 전문가를 자문평가위원으로 위촉, 주요 사업과정 및 결과물에 대한 자문·평가 실시</div> <div>○ (설문조사) 주요 이해관계자의 지식의 향상, 정책제언 이행의지 제고 등 조사 실시</div> <div>○ (종료평가) 주요 사업추진경과 및 최종결과물을 기초로 협력국 관계자들을 대상으로 설문 및 인터뷰를 진행, 사업에 대한 전반적인 평가 실시</div>						
성과관리 계획	산출물 (Output)	공유된 지식 · 구축된 네트워크	-	1건	-	정책자문 제공 및 보고서 발간 · 국경간 증권발행/증권투자 지 원서비스 인프라 구축 · 국경간 증권투자 권리 관리 서 비스 구축 · 국경간 증권투자 활성화 방안	KSP 정책자문보고서
			4회	4회	-	정책 네트워크 및 컨센서스 향상을 위한 면담 횟수	사업종료보고서 / 종료평가보고서/KRIMS
			2회	2회	-	경제위기 관리방안 관련 정책세미나 및 보고회 개최 횟수	
	단기 성과 (Immediate Outcome)	경제협력 네트워크 구축	2회	2회	-	경제협력 확대를 위한 국내 및 협력국 공공기관·민간기업 간 면담 횟수	사업종료보고서 / 종료평가보고서/KRIMS
		역량강화		4.0점	-	협력국 이해관계자 지식의 향상 관 련 설문항목 평균 점수	종료평가 설문(5점 척도)/ 종료평가보고서(인터뷰 내용 포함)
			4.0점	-	고위급의 정책제언 이행의지 제고 관 련 설문항목 평균 점수		
	중기 성과 (Intermediate Outcome)	정책제언 반영	-	-	1건	국경간 거래 증진을 통한 증시활성화 (우량기업 환류, 해외시장 상장 등) * 국내 금융기관들의 몽골 시장 비즈 니스 수행 기회 확대 등	추적평가/성과추적 및 사후 모니터링(사업종료이후)
		후속사업 연계	-	-	1건	국내 및 협력국 공공·민간 기관 간 후속 활동(한국예탁결제원, KSD 후속사업)	
	위험관리 계획	■ 별도의 외생적 위험요소(정치·경제 外)는 구체적으로 파악되지 않음					
	후속연계 방안	■ 필요시, 협력국 공관 주최 세미나 혹은 경제사절단 파견 기회를 활용하여, 사업 현 황 및 주요 내용을 공유하고, 협력 네트워크를 구축하여 후속연계 방안을 논의					

2. 필리핀 통합재정관리시스템을 위한 정책지문

구 분	내 용
사업명	<p>■ 필리핀 통합재정관리시스템을 위한 정책자문 (Policy Consultation on Public Finance Management System for Philippines)</p>
협력대상국	<p>■ 필리핀</p>
사업기간	<p>■ 2019-2020년</p>
사업배경 및 목적	<p>■ 사업 추진 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 필리핀은 2007년 세계은행 및 호주 AusAID는 필리핀 통합회계관리시스템을 신뢰성, 투명성, 회계·보고 등 측면에서 공공재정 절차 간의 ICT 시스템 분절화, 공공재정 관계자 역량 부족 등이라고 평가함. - 이에, 취약성들을 보완하기 위한 관련 정부기관(예산관리부, 재무부, 회계감사원)이 예산재무관리시스템(BTMS, Budget and Treasury Management System)을 구축하여 일부 시범부처를 대상으로 운영 중이지만 여러 어려움을 겪고 있음. ○ 현재 운영중인 예산재무관리시스템의 현황 파악 및 개선방안을 모색하고, 중·장기적으로 범정부차원의 통합회계관리시스템 구축을 통한 재정 투명성을 강화 하고자 동 정책 자문을 요청함. <p>■ 사업 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 필리핀 정부는 한국의 통합회계관리시스템(D-Brain) 구축 경험을 바탕으로, 필리핀 재무부처 차원의 현존예산재무관리시스템(BTMS) 개선방안 자문 및 정부차원의 통합 재정정보시스템 구축에 필요한 전략을 지원함으로써 재정 투명성을 강화하고자 함.
사업추진 계획	<p>■ 사업구성 및 주요 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (공동연구) 아래 주요 세부 주제를 중심으로 협력국 현황 조사 및 분석, 관련 한국의 발전경험 사례연구, 정책제언 및 실행방안 등의 내용으로 구성 ① 재무부처 차원의 예산재무관리시스템(BTMS)의 운영 개선 방안; D-Brain 운영 경험을 바탕으로 <ul style="list-style-type: none"> - 예산재무관리시스템(BTMS)현황 분석 - 한국의 D-Brain 운영경험 분석 - 세부기능별 해결방안 제시: 위험·비용관리, 기존 시스템 통합, 요구사항 적시전달, 이해관계자/변화관리, 커뮤니케이션, 재해복구, 상용화방안 ② 범정부 차원의 통합재정정보관리시스템(IFMIS) 구축 방안; D-Brain 구축 경험을 바탕으로 <ul style="list-style-type: none"> - 통합재정정보관리시스템 개념적 구조(Conceptual Design)개발 - 한국의 D-Brain 구축경험 분석, Buy/Build 모델의 장·단점(한국의 Build모델 추진경위와 경과 공유) - 세부 시스템 설계·구축 지원 방안: 자금관리 단일화를 위한 TSA(단일국고시스템) 개발 및 설치, 통일된 회계계정과목 구조, 재정관리 인증프로그램(PFM인증) ○ (역량강화연수) 기재부(MOEF), 한국개발연구원(KDI), 한국재정정보원 등 통합회계관리시스템을 담당하고 있는 부처 및 관련기관을 방문하여 주제관련 정책실무자의 역량제고 ○ (자문 및 보고서 발간) 공동연구 결과물을 토대로 고위 정책관계자, 정책실무자를 대상으로 세미나 개최 및 자문을 제공하고, 최종 정책자문보고서 발간 <p>■ 모니터링 및 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (자문평가위원회) 각 주제별·지역별 전문가를 자문평가위원으로 위촉, 주요 사업과정 및 결과물에 대한 자문·평가 실시 ○ (설문조사) 주요 이해관계자의 지식의 향상, 정책제언 이행의지 제고 등 조사 실시 ○ (종료평가) 주요 사업추진경과 및 최종결과물을 기초로 협력국 관계자들을 대상으로 설문 및 인터뷰를 진행, 사업에 대한 전반적인 평가 실시

구 분	내 용						
성과관리 계획	분류	내 용	실적 및 목표치			지표 (Indicator)	검증수단 (Means of Verification, MOV)
			2019	2020	2021		
	산출물 (Output)	공유된 지식 · 구축된 네트워크	-	1건	-	정책자문 제공 및 보고서 발간 · 재무부처차원의 예산재무관리시스템 (BTMS)의 운영개선 방안; D-Brain 운영 경험을 바탕으로 · 범정부차원의 통합재정정보관리시스템(IFMS) 구축 방안; D-Brain 구축 경험을 바탕으로	KSP 정책자문보고서
			4회	4회	-	정책 네트워크 및 컨센서스 향상을 위한 면담 횟수	사업종료보고서 / 종료평가보고서/KRIMS
			2회	2회	-	재정관리시스템 관련 정책세미나 및 보고회 개최 횟수	
	단기 성과 (Immediate Outcome)	경제협력 네트워크 구축	2회	2회	-	경제협력 확대를 위한 국내 및 협력국 공공기관·민간기업 간 면담 횟수	사업종료보고서 / 종료평가보고서/KRIMS
		역량강화		4.0점	-	협력국 이해관계자 지식의 향상 관련 설문항목 평균 점수	종료평가 설문(5점 척도)/ 종료평가보고서(인터뷰 내용 포함)
				4.0점	-	고위급의 정책제언 이행의지 제고 관련 설문항목 평균 점수	
	중기 성과 (Intermediate Outcome)	정책제언 반영	-	-	1건	재정관리시스템 구축 건수	추적평가/성과추적 및 사후 모니터링(사업종료이후)
		후속사업 연계	-	-	1건	국내 및 협력국 공공·민간 기관 간 후속 활동/사업 연계(MOU 등) 건수	
위험관리 계획	▣ 별도의 외생적 위험요소(정치·경제 외)는 구체적으로 파악되지 않으나, 협력국과의 사업추진체계를 초기에 잘 정비하고, 다양한 이해관계자의 수요를 조율 및 사업 활동에 반영 필요						
후속연계 방안	▣ 후속사업으로 국가통합회계 시스템 구축 사업을 추진할 경우 우리기업의 참여 가능 ▣ 필리핀 정부와의 전자정부분야 지속적 협력 발판 마련						

3. 아세안 캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남 대상 산업안전보건관리자 교육·훈련 체제 개선

구 분	내 용
사업명	<p>■ 아세안 캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남 대상 산업안전보건관리자 교육·훈련 체제 개선 (Research on Improving Vocational Education and Training System of Occupational Safety and Health (OSH) Officers in Cambodia, Lao PDR, Myanmar, and Viet Nam (CLMV))</p>
협력대상국	<p>■ 아세안 (캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남)</p>
사업기간	<p>■ 2019-2020년</p>
사업배경 및 목적	<p>■ 사업 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 아세안 노동장관회의(ALMM) 및 ALMM 추진전략 2016-2020에서 산업안전보건 관리자에 대한 교육·훈련 중요성을 인식하고 역내 회원국 간 협력을 시도하는 등 산업안전보건 분야에 대한 아세안 회원국의 관심이 증대 - 아세안은 2025년 아세안 공동체 달성을 위해 양질의 고용 촉진, 인적자원의 경쟁력 강화, 산업안전보건, 사회보장 확대 등 세부 목표에 따른 활동계획 수립 - 아세안 국가의 경제발전에 따른 산업재해 및 직업병은 지속적인 경제성장과 사회 안정 확보를 위해 각 국가의 중요한 정책과제이며, 아세안은 동 분야의 지속적인 협력을 위해 산업안전보건협의체(ASEAN-OSHNET)*를 운영하고 있음 <p>* ASEAN Occupational Safety and Health Network (아세안 산업안전보건 관리자 협의체)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 역내 산업안전보건 증진을 위해 ASEAN-OSHNET 추진전략 2016-2020에 반영 (3.2, 5.3)하여 이행 중에 있으나, 노동집약적인 아세안 지역의 특성에 비해 상대적으로 산업안전보건 훈련 전문가의 역량이 미흡 - 특히, 한국 기업의 투자가 증가하고 있는 후발국(CLMV; 캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남)의 경우 제도 도입 미비 - CLMV 국가의 안전보건관리 공무원과 교육훈련 전문가의 역량강화를 통해 효과적인 산업안전보건 교육훈련 체계 구축 및 정책 집행 지원 필요 <p>■ 사업 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ASEAN-OSHNET 이니셔티브 3.2 및 5.3 이행 ○ CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 체계 개선을 위한 현황 조사 및 교육훈련 커리큘럼(모듈) 제공
사업추진 계획	<p>■ 사업구성 및 주요 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (공동연구) 아래 주요 세부 주제를 중심으로 협력국 현황 조사 및 분석, 관련 한국의 발전경험 사례연구, 정책제언 및 실행방안 등의 내용으로 구성 <ol style="list-style-type: none"> ① CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 현황 분석 <ul style="list-style-type: none"> - CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 체계, 법·제도, 인프라 등 현황 분석 및 발전방안 제시 ② CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 지원을 위한 커리큘럼(모듈) 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 현황 분석 및 정책제언에 따른 교육훈련 커리큘럼(모듈) 제안 (국별 발전 현황에 따라 활용할 수 있는 모듈(안) 제시 ③ 산업안전보건 관리자 교육훈련 강화를 통한 경제적효과 및 후속사업 연계 방안 <ul style="list-style-type: none"> - CLMV 국가의 지속적인 경제발전을 위한 산업안전보건 관리 및 교육훈련의 중요성과 한국 민간투자기업 진출 등 ○ (역량강화연수) 한국산업안전보건공단, 한국산업인력공단, 국내 중소기업 등을 방문하여 주제관련 정책실무자의 역량제고 ○ (자문 및 보고서 발간) 공동연구 결과물을 토대로 고위 정책관계자, 정책실무자를 대상으로 세미나 개최 및 자문을 제공하고, 최종 정책자문보고서 발간 <p>■ 모니터링 및 평가</p>

구 분	내 용							
	<div>○ (자문평가위원회) 각 주제별·지역별 전문가를 자문평가위원으로 위촉, 주요 사업과정 및 결과물에 대한 자문·평가 실시</div> <div>○ (설문조사) 주요 이해관계자의 지식의 향상, 정책제언 이행의지 제고 등 조사 실시</div> <div>○ (종료평가) 주요 사업추진경과 및 최종결과물을 기초로 협력국 관계자들을 대상으로 설문 및 인터뷰를 진행, 사업에 대한 전반적인 평가 실시</div>							
성과관리 계획	분류	내 용	실적 및 목표치			지표 (Indicator)	검증수단 (Means of Verification, MOV)	
			2019	2020	2021			
		산출물 (Output)	공유된 지식 · 구축된 네트워크	-	1건	-	정책자문 제공 및 보고서 발간 · CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 현황 분석 · CLMV 국가의 산업안전보건 교육훈련 지원을 위한 커리큘럼 (모듈) 제안 · 산업안전보건 관리자 교육훈련 강화를 통한 경제적효과 및 후속사업 연계 방안	KSP 정책자문보고서
				4회	4회	-	정책 네트워크 및 컨센서스 향상을 위한 면담 횟수	사업종료보고서 / 종료평가보고서/KRIMS
				2회	2회	-	양국간 경제협력 확대를 위한 국내 및 협력국 공공기관·민간기업 간 면담 횟수	
				2회	2회	-	정책세미나 및 보고회 개최 횟수	
		단기 성과 (Immediate Outcome)	역량강화	-	4.0점	-	협력국 이해관계자 지식의 향상 관련 설문항목 평균 점수	종료평가 설문(5점 척도)/ 종료평가보고서(인터뷰 내용 포함)
				-	4.0점	-	고위급의 정책제언 이행의지 제고 관련 설문항목 평균 점수	
		중기 성과 (Intermediate Outcome)	정책제언 반영	-	-	1건	국별 산업안전보건 교육훈련 체계 수립	추적평가/성과추적 및 사후 모니터링(사업종료이후)
			후속사업 연계	-	-	1건	국내 및 협력국 공공·민간 기관 간 후속 활동(한국산업안전보건공단 등 한-아세안 협력기금 사업 연계)	
위험관리 계획	<div>▣ 별도의 외생적 위험요소(정치·경제 外)는 구체적으로 파악되지 않으나, 아세안사무국 및 협력국과의 사업추진체계를 초기에 잘 정비하고, 다양한 이해관계자의 수요를 조율 및 사업 활동에 반영 필요</div>							
후속연계 방안	<div>▣ 국내 및 협력국 공공·민간 간 후속 활동 연계 (예: 한국산업안전보건공단 등 유관기관 한-아세안 협력기금 사업 연계)</div>							